



CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

SECRETARIAT CNI

PROCES-VERBAL
AL ȘEDINȚEI CONSILIULUI NAȚIONAL DE INTEGRITATE,
DESĂȘURATĂ LA SEDIUL ANI,
Luni, 03 noiembrie

La ședința Consiliului Național de Integritate din data de **03 noiembrie 2025**, orele 12:00, au participat următorii membri ai Consiliului Național de Integritate:

Nr. crt.	Entitatea Reprezentată	MEMBRU TITULAR		MEMBRU SUPLEANT	
		Nume și prenume	Situația prezenței	Nume și prenume	Situația prezenței
1.	Grupul parlamentar PSD din Senat	FRUNZETE CLAUDIA-ELENA	-	DRĂGOI VALENTIN TIBERIU	-
2.	Grupul parlamentar AUR din Senat	BACALIUC DAN	PREZENT	CLIM ALEXANDRA-ELENA	-
3.	Grupul parlamentar PNL din Senat	TĂNĂSICĂ OANA-CRISTINA	PREZENTĂ	DOBAȘ-GONGEA AFRODITA-ANCA	
4.	Grupul parlamentar USR din Senat	BARBU GABRIEL	PREZENT	MOLDOVAN GEORGIANA-RALUCA	-
5.	Grupul parlamentar UDMR din Senat	PETER ZSUZSANNA	PREZENTĂ	KIS TIMEA	-
6.	Grupul parlamentar SOS din Senat	CATRINA ANGELA	PREZENTĂ on-line	Vacant	-
7.	Grupul parlamentar al minorităților naționale din Camera Deputaților	LETEA CRINA-MIHAELA	PREZENTĂ	TĂNASE TIBERIUS-FLORIN	-
8.	Ministerul Justiției	TURC IOAN	-	DEDIU DRAGOȘ-ENRICO	-
9.	Ministerul Finanțelor	Vacant	-	Vacant	-
10.	Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România	CALOTĂ MIHAI-SORIN	PREZENT	STOIAN IONELA	-
11.	Asociația Municipiilor din România	MATEESCU VALERIA	PREZENTĂ	DOBRE GABRIELA-BEATRICE	-
12.	Asociația Orașelor din România	MIRON VIOREL	PREZENT	TRĂISTARU DANIEL	-
13.	Asociația Comunelor din România	ȚÂRA SERGIU	PREZENT	PANDELE COSMINA RAMONA	-
14.	Agenția Națională a Funcționarilor Publici – înalți funcționari publici	BĂNESCU DRAGOȘ-IONUȚ	-	MUNTEANU CODRIN-DUMITRU	PREZENT
15.	Agenția Națională a Funcționarilor Publici – funcționari publici	Vacant	-	MOCANU ELVIRA-MAGDALENA	PREZENTĂ
16.	Asociațiile Magistratilor	Vacant	-	VRABIE CRISTIAN	PREZENT
17.	Organizațiile societății civile	NICOLAE RADU	PREZENT	IRINA LONEAN	-

Ședința a fost condusă de dl. Țâra Sergiu, Președintele Consiliului Național de Integritate.



CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

SECRETARIAT CNI

Ședința a început cu dezbaterile proceselor-verbale ale ședințelor C.N.I. din datele de 23 și 26 septembrie 2025, respectiv 6, 16 și 21 octombrie.

PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI DIN 23 SEPTEMBRIE

Legat de procesul-verbal din data de 23 septembrie, dna. Tănăsică Oana-Cristina a precizat faptul că a făcut propuneri de modificare la acest proces-verbal, pe care le-a transmis membrilor CNI.

Dl. Barbu Gabriel a avut o primă observație, solicitând înlocuirea sintagmei „*Comisia de concurs a adus la cunoștința membrilor Consiliului faptul că la secretariatul CNI a fost înregistrată și o solicitare din partea unui alt candidat*”, cu „*potențial candidat*”, având în vedere că, la acel moment, lista candidaților nu era definitivată, iar toate persoanele care au depus dosare aveau calitatea de potențiali candidați. Propunerea a fost acceptată.

A doua observație a dl. Barbu Gabriel a vizat modificarea paragrafului care prevede „*în vederea unei decizii cu privire la dosarul acestei persoane, s-a stabilit de către CNI...*”, precizând că, întrucât nu a existat un vot al membrilor CNI ar trebui scoasă această precizare.

Doamna Tănăsică Oana-Cristina a menționat că s-a stabilit în CNI să se trimită o adresă către potențialul candidat, iar dl. Barbu Gabriel a precizat că, la momentul respectiv, a susținut că se impune a fi identificat cadrul legal, un articol de lege pe care să fie întemeiat acest demers din partea CNI, respectiv transmiterea unui e-mail către potențialul candidat.

În urma discuțiilor s-a concluzionat ca în procesul-verbal să fie adăugată opinia exprimată de către dl. Barbu Gabriel legată de susținerea necesității identificării cadrului legal care să ofere legitimitate demersului CNI.

Dl. Vrabie Cristian a precizat faptul că a ascultat înregistrarea și că este corect faptul că nu a fost formalizat un vot în această privință, dar așa s-a concluzionat în urma dezbaterilor.

De asemenea, dl. Vrabie Cristian a menționat că pe lângă propunerile de modificare ale dnei. Tănăsică Oana-Cristina se regăsesc și propunerile sale care sunt evidențiate cu albastru în document, în mențiuni regăsindu-se inclusiv propunerea formulată de dl. Barbu Gabriel referitoare la „*potențial candidat*” sau „*prezumtiv candidat*”.

Dna. Tănăsică Oana-Cristina a citit membrilor CNI modificările finale introduse în procesul-verbal.

Dl. Țâra Sergiu a întrebat dacă mai sunt propuneri de modificări referitoare la acest proces-verbal.

Dl. Vrabie Cristian a transmis că își menține observațiile pe care le-a făcut în ședințele anterioare, respectiv că acest proces-verbal nu reflectă dezbaterile din cadrul CNI și lipsesc intervențiile invitaților și ale staff-ului din sală, intervenții foarte relevante în ședința respectivă, având în vedere că s-a reproșat în mod repetat că este încălcată legea, dar având în vedere că situația este deja inadmisibilă, pentru că Secretariatul refuză în continuare să îndeplinească sarcinile așa cum este precizat în lege și cum s-a stabilit, să fie aprobat așa cum a fost întocmit, cu modificările agreeate și cu observația de azi, că nu este făcut cum trebuie și că nu reflectă dezbaterile din cadrul CNI.



CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

SECRETARIAT CNI

Dl. Nicolae Radu a precizat faptul că CNI a stabilit să fie realizat și transcriptul, care să fie anexat la acest proces-verbal, iar dl. Țâra Sergiu a menționat că trebuie precizat că se anexează la procesul-verbal și transcriptul.

Dna. Tănăsică Oana-Cristina a menționat că forma de transcript transmisă de Secretariat nu este acceptabilă.

Legat de transcript, dl. Barbu Gabriel s-a adresat Secretariatului, menționând că întotdeauna a susținut dezbaterea punctelor de vedere venite de la Secretariat, dar este o lipsă de respect și profesionalism la adresa CNI să fie prezentate astfel de documente, dând exemple de multiple greșeli din transcrierea ședinței și precizând că unele greșeli din transcript puteau fi corectate foarte ușor (spre exemplu, numele membrilor CNI puteau fi corectate rapid). De asemenea, a precizat că CNI a votat de mult timp să fie anexată și stenograma la procesul-verbal.

Din partea Secretariatului CNI, dna. Oana Iacob a precizat faptul că nu este vorba de lipsă de respect și profesionalism din partea Secretariatului, ci de erorile programului cu care au fost efectuate transcripturile, fiind achiziționat de către ANI un soft special pentru transcripturile solicitate de CNI. A precizat, de asemenea, că, deși sunt regretable greșelile care apar în transcript, momentan ANI nu dispune de fonduri pentru a putea achiziționa un soft mai bun care să permită un transcript fără erori.

Dl. Barbu Gabriel a informat Consiliul că și dumnealui înregistrează ședința și că până a doua zi le va transmite membrilor o formă corectă de transcript. De asemenea, dl. Vrabie a anunțat că și dumnealui înregistrează ședința.

Dl. Țâra Sergiu a menționat că este de preferat ca aceste informări să fie făcute la începutul ședinței.

Legat de transcript, dl. Vrabie Cristian a precizat faptul că acest document a fost solicitat ca urmare a faptului că procesul-verbal nu a fost întocmit conform celor discutate și conform dispozițiilor legale.

Dna. Tănăsică Oana-Cristina a menționat că există și alte variante pentru întocmirea la timp a transcriptului, spre exemplu, fiind 9 persoane în cadrul Secretariatului CNI, o parte din membrii Secretariatului pot lucra la acel transcript, în timp în sală, la ședința CNI, pot rămâne ceilalți.

Dl. Vrabie Cristian a precizat faptul că nu este o scuză că ANI nu deține un program performant de transcript, făcând mențiunea că astfel de documente se realizează și în alte profesii, în termene mai scurte, existând inclusiv varianta de a se realiza manual, nu neapărat cu ajutorul unui soft.

De asemenea, dl. Vrabie Cristian a susținut cele spuse de dl. Barbu Gabriel și anume că i se pare o lipsă de respect și profesionalism din partea Secretariatului CNI, să prezinte Consiliului documente în forma respectivă și că este o surpriză neplăcută că o instituție a statului lucrează în acest mod. De asemenea, a solicitat supunerea la vot ca procesele-verbale ale ședințelor, care se afișează pe site, să fie însoțite de aceste transcripturi, în forma transmisă de Secretariat.

Dl. Barbu Gabriel a intervenit și a propus membrilor CNI ca atunci când se discută cu membrii Secretariatului, aceștia să fie invitați la masă, întrucât, ascultând înregistrările ședințelor, aceste intervenții nu se aud pe înregistrare.

Dl. Vrabie Cristian a susținut ideea, precum și utilitatea instalării unui microfon pe partea unde este așezat Secretariatul.



CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

SECRETARIAT CNI

Din partea Secretariatului CNI, dl. Ciobanu Vlad a intervenit legat de calitatea transcriptului, subliniind că nu este vorba de rea voință la adresa Consiliului, menționând că față de alte instituții unde președintele de complet dă cuvântul celor care doresc să vorbească, la CNI nu există acest mod de lucru, iar fiecare persoană intervine când are ceva de spus.

Prin urmare, este foarte greu de identificat cine și ce a spus, fapt îngreunat și de sunetele de fundal, fiind astfel dificilă elaborarea unui transcript care să redea cu acuratețe cele dezbătute în ședință.

De asemenea, a făcut precizarea că față de alte instituții unde se realizează astfel de transcripturi, persoanele care le întocmesc au pregătire specializată pe acest lucru și fac doar transcripturi, membrii Secretariatului CNI alocând timp suplimentar pentru această nouă sarcină trasată de Consiliu, în detrimentul atribuțiilor principale din fișa postului.

Dl. Țâra Sergiu a menționat că se pot aproba procesele-verbale în forma de la mapă, întrucât sunt suficient de clare cu privire la ședințele CNI, existând și înregistrările care pot fi anexate și se pot încărca pe site.

Dl. Vrabie Cristian a solicitat supunerea la vot a propunerii formulate, privind anexarea transcripturilor în forma venită de la Secretariat.

Dl. Barbu Gabriel a făcut precizarea că toată situația a pornit de la o singură stenogramă, iar dacă Secretariatul CNI ar fi transmis la timp transcriptul acestei ședințe din data de 23 septembrie, nu s-ar fi ajuns la această situație.

Legat de propunerea privind anexarea transcripturilor în forma venită de la Secretariat, dl. Barbu Gabriel a menționat că este parțial de acord cu ea, totuși cetățenii care urmăresc activitatea CNI merită respect și nu pot primi astfel de forme pe site, dar se poate face o precizare în procesul-verbal cu privire la forma stenogramelor care au fost puse la dispoziție de către Secretariat.

Dl. Vrabie Cristian a precizat că nu putem ascunde ce se întâmplă, fiind ședință publică și ideal era să fie transmisă live, să poată vedea oricine ce se întâmplă la ședințe.

Din partea Secretariatului, dna. Iacob Oana a intervenit în discuție și a precizat faptul că, dacă se dorește, se poate transmite live ședința CNI pe pagina de facebook a Agenției.

Dl. Vrabie Cristian și dl. Țâra Sergiu au precizat că este momentul ca aceste ședințe să fie transmise live.

În încheiere, pe subiectul transcripturilor, dl. Țâra Sergiu a precizat că, în forma în care au fost transmise, acestea nu sunt utile, iar dl. Vrabie Cristian a menționat că nu poate să își asume acel mod de abordare a unui subiect tranșat deja de către Consiliu și a revenit la solicitarea de a se vota dacă să se afișeze pe site transcripturile.

Astfel, s-a supus la vot procesul-verbal din data de 23 septembrie 2025 cu următoarele variante de aprobare:

- Proces-verbal cu modificările efectuate de dna. Tănăsică Oana-Cristina, care conțin și mențiunile dl. Vrabie Cristian (2 voturi pentru - stabilindu-se ulterior că un membru nu poate vota favorabil la 2 propuneri diferite);
- Proces-verbal cu modificările efectuate de dna. Tănăsică Oana-Cristina, care conțin și mențiunile dl. Vrabie Cristian, alături de transcript (3 voturi pentru);



CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

SECRETARIAT CNI

- Proces-verbal cu modificările efectuate de dna. Tănăsică, care conțin și mențiunile dl. Vrabie, alături de înregistrarea audio-video (10 voturi pentru).

Astfel, procesul-verbal din data de 23 septembrie 2025 a fost votat, cu majoritatea voturilor, forma citită în cadrul ședinței de către dna. Tănăsică Oana-Cristina și publicarea acestuia pe site alături de înregistrarea audio-video.

Dna. Tănăsică Oana-Cristina a atras atenția asupra modului de lucru defectuos al Secretariatului, solicitând o discuție cu privire la ce măsuri poate lua CNI pentru a asigura funcționarea corectă a Secretariatului, întrucât, în esență, CNI-ul face munca Secretariatului în prezent.

Dna. Iacob Oana a precizat faptul că viziunea CNI este opusă de cea a Secretariatului, Secretariatul considerând că își îndeplinește atribuțiile conform Regulamentului CNI, menționând faptul că, având în vedere criticile constante ale CNI la adresa Secretariatului, dacă membrii CNI sunt nemulțumiți de activitatea acestuia, pot face o cerere către conducerea ANI de a înlocui Secretariatul.

Dl. Țâra Sergiu a precizat că nu a primit nicio cerere pentru înlocuirea membrilor Secretariatului și că solicitarea CNI este doar să știe cine din Secretariat întocmește documentele care sunt transmise membrilor CNI, astfel încât să fie trecute persoanele care întocmesc procesele-verbale, la sfârșitul documentelor.

Dna. Iacob Oana a precizat că nu există o bază legală pentru această solicitare menționând că toți membrii Secretariatului își asumă responsabilitatea, în solidar, legat de activitatea Secretariatului.

PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI DIN 23 SEPTEMBRIE

Ședința a continuat cu discutarea procesului-verbal din data de 26 septembrie.

Dl. Radu Nicolae a precizat că forma modificată, transmisă de către dna. Tănăsică Oana-Cristina este acoperitoare.

Dl. Țâra Sergiu a întrebat dacă standardizează aprobarea procesului-verbal însoțit de înregistrarea audio-video.

Dl. Calotă Mihai precizează că acea înregistrare pentru ședința din data de 26 septembrie cuprinde doar primele 28 de minute.

Dl. Radu Nicolae precizează că ar trebui menționată în procesul-verbal corespondența pe care ANI a avut-o cu CISCO, furnizorul care se ocupă cu înregistrarea ședințelor, din care să rezulte că înregistrarea a fost compromisă de la minutul 28.

Dl. Vrabie Cristian menționează că procesul-verbal trebuie să redea informațiile cunoscute la ședința respectivă și că CNI nu a fost informat despre lipsa sunetului pe înregistrare decât la aproape o lună de la ședința respectivă.

Din partea Secretariatului, dna. Iacob Oana a făcut mențiunea că a informat președintele CNI asupra acestei defecțiuni imediat ce a fost constatată și după ce s-au făcut demersuri către furnizor în vederea remedierii defecțiunilor.



CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

SECRETARIAT CNI

Dl. Vrabie Cristian precizează că trebuie făcută mențiunea în procesul-verbal de la momentul informării.

Dl. Barbu Gabriel a precizat că această informare trebuia să fie pentru toți membrii CNI, nu doar pentru președintele CNI.

Dl. Vrabie Cristian a susținut același lucru, precizând că nu există ierarhii în Consiliu, iar membrii CNI nu au de unde să știe corespondența Secretariatului cu președintele CNI, dacă nu sunt informați despre acest lucru.

Dl. Barbu Gabriel a menționat că membrii au aflat despre această defecțiune prin prisma unui mail printat la mapă de la CISCO, fără să se comunice care a fost întrebarea Secretariatului către CISCO sau ce s-a solicitat de către Secretariat.

Dl. Țâra Sergiu a menționat că nu a fost vorba despre o corespondență ci despre o informare verbală despre defecțiunea apărută, ulterior ședinței, din partea dl. Lucea Daniel, membru în Secretariat.

Dl. Vaida (membru în Secretariatul CNI) a subliniat faptul că informarea membrilor a fost făcută cu întârziere, întrucât Secretariatul a așteptat răspunsul CISCO pentru a verifica dacă se pot remedia defecțiunile sau nu.

Dna. Tănăsică Oana-Cristina a adus în discuție publicarea pe site, în procesele-verbale ale ședințelor, a numelor potențialilor candidați, care vor fi făcute publice.

Dl. Vrabie Cristian a precizat că aceste aspecte referitoare la numele candidaților s-au discutat într-o ședință publică.

Dl. Țâra Sergiu a menționat că s-a aprobat deja prin vot procesul-verbal din data de 23 septembrie și că nu se poate reveni la acesta.

S-a supus la vot procesul-verbal din data de 26 septembrie 2025 cu următoarele variante de aprobare:

- Proces-verbal cu modificările efectuate de dna. Tănăsică Oana-Cristina care conțin și mențiunile dl. Vrabie Cristian alături de înregistrarea audio-video (11 voturi pentru)
- Proces-verbal cu modificările efectuate de dna. Tănăsică Oana-Cristina care conțin și mențiunile dl. Vrabie Cristian fără înregistrarea audio-video (2 abțineri)

PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI DIN 6 OCTOMBRIE

Dl. Țâra Sergiu a menționat că este vorba de ședința în care s-a reînceput procedura de concurs și a întrebat dacă sunt propuneri de modificări. Nu au existat propuneri de modificări la acest proces-verbal.

Procesul-verbal din data de 06 octombrie 2025 a fost aprobat cu 11 voturi pentru și 2 abțineri.

PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI DIN 16 OCTOMBRIE



CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

SECRETARIAT CNI

Dl. Țâra Sergiu a întrebat dacă sunt propuneri modificări.

Dl. Barbu Gabriel a menționat că, la pagina 3, unde sunt făcute precizări din partea Secretariatului legate de imposibilitatea creării unei adrese de e-mail dedicată concursului, dorește să se adauge numele persoanei din Secretariat care a făcut această informare.

Dl. Vrabie Cristian a subliniat că s-a stabilit deja să fie trecute în procesele verbale numele persoanelor care iau cuvântul în cadrul ședințelor și ar fi trebuit să apară deja.

Procesul-verbal din data de 16 octombrie 2025 a fost aprobat cu 12 voturi pentru și o abținere.

PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI DIN 21 OCTOMBRIE

Dl. Țâra Sergiu a întrebat dacă sunt propuneri de modificări sau completări.

Dna. Tănăsică Oana-Cristina a precizat că la pagina 3, antepenultimul paragraf, lipsesc cuvinte din paragraf. De asemenea, la pagina 6, în paragraful în care este menționată nominalizarea dl. Lucea ca persoană desemnată să se ocupe de înregistrarea raportării și să gestioneze toată documentația și corespondența legată de aceasta, dorește să se adauge faptul că dl. Lucea era prezent în sală la momentul nominalizării.

Dl. Barbu Gabriel a menționat că la paginile 5 și 6 unde se face referire la Secretariatul CNI să fie trecute numele membrilor din Secretariat care au avut intervențiile. De asemenea, tot la pagina 5, la paragraful „*Secretariatul CNI reiterează problema...*” propune să fie adăugat „*și refuză redactarea adresei*”, având în vedere că a făcut precizarea în ședința respectivă că va menționa asta în procesul-verbal.

De asemenea, la pagina 4, dl. Barbu Gabriel propune completarea paragrafului „*Domnul Barbu Gabriel menționează că observațiile secretariatului trebuiau să vină de săptămâna trecută, inclusiv cu privire la persoana și e-mailul respectiv*” în forma „*Domnul Barbu Gabriel menționează că observațiile secretariatului trebuiau să vină cu mult timp înainte, inclusiv cu privire la persoana responsabilă și existența adresei de e-mail specială*”, motivând necesitatea precizării de clarificare a contextului pentru cine citește procesul-verbal.

Dl. Țâra Sergiu menționează că în prezent există ordinul privind desemnarea dl. Lucea ca persoană responsabilă și întreabă încă o dată dacă mai sunt modificări sau completări.

Procesul-verbal din data de 21 octombrie 2025 a fost aprobat cu 11 voturi pentru și două abțineri.

După aprobarea proceselor-verbale, dl. Țâra Sergiu a prezentat membrilor punctele înscrise pe ordinea de zi:

- 1. *Discuții privind atribuțiile Consiliului Național de Integritate raportat la prevederile Legii nr.361/2022;***
- 2. *Diverse.***

Dl. Barbu Gabriel a solicitat introducerea pe ordinea de zi a două puncte suplimentare.



CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

SECRETARIAT CNI

- Informare către Senatul României privind anularea procedurii de concurs și cauzele care au generat această decizie;

- Adresă către ANI privind clarificarea situației închiderii sediului ANI în ultima zi de concurs.

Astfel, a fost supusă la vot suplimentarea ordinii de zi cu adăugarea celor 2 puncte.

- 1. *Discuții privind atribuțiile Consiliului Național de Integritate raportat la prevederile Legii nr.361/2022;***
- 2. *Informarea Senatului României privind anularea procedurii de concurs și cauzele care au generat această decizie;***
- 3. *Adresa către ANI privind situația închiderii sediului ANI în ultima zi de concurs;***
- 4. *Diverse.***

ORDINEA DE ZI SUPLIMENTATĂ A FOST VOTATĂ ÎN UNANIMITATE DE CĂTRE MEMBRII CONSILIULUI NAȚIONAL DE INTEGRITATE.

Punctul 1

Discuții privind atribuțiile Consiliului Național de Integritate raportat la prevederile Legii nr. 361/2022

Dl. Vrabie Cristian solicită ca acest subiect să fie împărțit în două etape, prima fiind activitatea Comisiei care a fost desemnată și care ar trebui finalizată înainte de aprobarea unei proceduri, întrucât felul în care s-a lucrat este diferit de ce s-a propus în procedură. Consiliul a desemnat o Comisie de 6 persoane, iar în procedură este menționată o comisie de 3 membri. Astfel, propune ca sesizarea care face obiectul Legii nr. 361/2022 să fie analizată de cei 6 membri desemnați inițial de Consiliu, iar ulterior finalizării lucrării să fie analizată procedura privind raportările care fac obiectul Legii nr. 361/2022

De asemenea, Dl. Vrabie Cristian menționează că a fost finalizat și raportul Comisiei privind sesizarea în cauză.

Dl. Țâra Sergiu intervine și menționează membrilor faptul că trebuie discutată doar procedura, fără să fie menționate detaliile raportării sau numele persoanei.

Dl. Radu Nicolae a mai specificat faptul că lucrările Comisiei s-au desfășurat în două etape, prima fiind analiza inițială a raportării și constatarea de către Comisie a faptului că raportarea îndeplinește condițiile prevăzute de Legea nr. 361/2022, ulterior examinării raportării au fost constatate indicii privind încălcări ale legii, dar că nu este competent CNI în baza Legii 144/2007 să realizeze acțiunile subsecvente, întrucât competența legală aparține altor instituții.

În urma finalizării analizării raportării, Comisia a propus redirectionarea raportării către Direcția Națională Anticorupție, Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal și către Agenția Națională de Integritate.

Discuțiile au continuat cu aspecte legate de persoana responsabilă care să aibă acces la o adresă de e-mail



CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

SECRETARIAT CNI

dedicată raportărilor ce sunt transmise în atenția CNI și care să se ocupe cu primirea, înregistrarea și păstrarea registrului electronic, precum și de atribuțiile comisiei CNI.

Dl. Țâra Sergiu a supus la vot raportul pe activitatea Comisiei.

Dl. Vrabie Cristian menționează că raportul este al Comisiei și nu trebuie aprobat de Consiliu, iar Consiliul trebuie doar să decidă asupra propunerilor Comisiei.

Astfel, președintele Consiliului a supus aprobării însușirea de către membrii a raportului Comisiei și a celor 3 soluții propuse:

- transmiterea către Direcția Națională Anticorupție – 8 voturi pentru, 1 vot împotrivă, 4 abțineri;
- transmiterea către Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal - unanimitate;
- transmiterea către Agenția Națională de Integritate - 1 vot împotrivă, 1 abținere, 11 voturi pentru.

Motivând principiul transparenței, dl. Barbu Gabriel a întrebat dacă este cazul de emitere a unui comunicat având în vedere deciziile comisiei, Consiliul stabilind în urma dezbaterii că nu este cazul.

Legat de procedura de sistem, dl. Vrabie Cristian precizează că a trimis documentul membrilor CNI. Procedura va trebui aprobată de către CNI prin hotărâre. Dl. Vrabie Cristian a prezentat sintetic proiectul procedurii de sistem.

La ședință (ora 14:05) s-a alăturat și dl. Munteanu Codrin-Dumitru, supleantul dl. Bănescu Dragoș-Ionuț, situația prezenței la ședință fiind astfel de 1 membru în on-line și 13 membri în sală.

Dl. Țâra Sergiu a supus la vot procedura de sistem privind avertizarea în interes public și protecția avertizorului în interes public.

Procedura a fost votată cu 12 voturi pentru și o abținere.

Dl. Vrabie Cristian a precizat că este nevoie și de desemnare a unei persoane din Secretariat care să fie responsabilă cu îndeplinirea anumitor atribuții specifice în cazul primirii unei raportări, dl. Radu Nicolae menționând că este nevoie de emiterea unei Hotărâri a CNI în acest sens, întrucât este nevoie de cineva care să desfășoare acțiunile de comunicare conform deciziilor Comisiei.

Propunerea a fost supusă aprobării membrilor și votată în unanimitate, dl. Lucea, din partea Secretariatului, fiind persoana desemnată.

Punctul 2

Informarea Senatului României privind anularea procedurii de concurs și cauzele care au generat această decizie

Dl. Barbu Gabriel anunță că a transmis propunerea de informare adresată Senatului, către membrii CNI.

Dl. Țâra Sergiu a propus să se elimine, pentru moment, cererea legată de solicitarea unui spațiu pentru desfășurarea ședințelor CNI.



CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

SECRETARIAT CNI

Dl. Barbu Gabriel a precizat că i se pare potrivită cererea, având în vedere necesitatea unui spațiu care să permită desfășurarea ședințelor într-un mediu confidențial.

De asemenea, dl. Barbu Gabriel a precizat legat de una din propunerile de reformulare ale dl. Vrabie Cristian, că preferă să lase o tentă obiectivă informării și să permită Senatului să analizeze faptele.

De asemenea, dl. Barbu Gabriel a precizat că o parte din propunerile pe textul informării sunt făcute de către supleantul său, dar pentru a putea fi discutate în ședință au fost însușite de dumnealui.

După dezbateri privind textul final, dl. Țâra Sergiu a supus la vot informarea adresată Senatului în ceea ce privește situația care a dus la anularea concursului pentru ocuparea postului de președinte ANI.

S-a aprobat în unanimitatea transmiterea informării către Senat.

Dl. Țâra Sergiu a supus la vot și propunerea de a scoate din informare solicitarea unui spațiu pentru desfășurarea ședințelor. Propunerea a întrunit 2 voturi.

Legat de propunerile sale de modificare a informării Senatului, dl. Vrabie Cristian a menționat că dacă nu se dorește însușirea de către Consiliu a propunerilor sale, poate face informarea ulterior, în nume propriu, în calitate de membru CNI, întrucât i se pare normal ca Senatul să știe problemele pe care CNI le întâmpină în funcționarea sa și deficiențele observate în activitatea ANI. Totodată, a precizat că renunță la inserarea paragrafului la care a făcut referire dl. Barbu Gabriel.

Dl. Țâra Sergiu a supus la vot informarea Senatului în forma completată de dna. Tănăsică Oana-Cristina în cadrul ședinței, conform discuțiilor. Informarea a fost votată în unanimitate.

Punctul 3

Adresa către ANI privind situația închiderii sediului ANI în ultima zi de concurs

Dl. Nicolae Radu și dl. Vrabie Cristian au precizat că această sesizare a fost stabilită printr-un vot anterior în cadrul CNI, dar nu s-a formalizat cu votul asupra textului sesizării.

Dl. Barbu Gabriel a solicitat introducerea în textul sesizării a unei precizări privind articolele aplicabile, respectiv, articolul 17 alineatul (2) din Regulamentul intern al ANI, conform căruia, în situații temeinic justificate, personalul Agenției putea beneficia de decalarea programului de lucru, pentru că, în opinia sa, concursul pentru funcția de președinte al Agenției era o situație temeinic justificată.

În urma dezbaterilor s-a decis renunțarea la acest demers cu 8 voturi pentru, 5 împotriva și 1 abținere.

Dl. Vrabie Cristian a dorit să se consemneze că atât dumnealui, cât și dl. Barbu Gabriel și dl. Nicolae Radu ar fi dorit să fie alta poziția CNI.

Punctul 4

Diverse



CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

SECRETARIAT CNI

Având în vedere solicitarea unui candidat de returnare a dosarului depus pentru concursul anterior organizat de CNI, președintele Consiliului a solicitat Secretariatului să facă o copie a dosarului și să returneze dosarul, în original, candidatului. De asemenea, a rugat comisia anterioară de concurs să verifice copia dosarului de candidat cu dosarul original.

Al doilea subiect discutat la punctul diverse a fost o cerere pe 544/2001 din partea unui jurnalist care a luat parte și la ședința CNI.

Dl. Barbu Gabriel a solicitat supunerea la vot a discutării în ședință a tuturor întrebărilor, răspunzând în ședință cu privire la una din întrebări, referitoare la sumele acordate conform legii membrilor CNI.

Membrii CNI au răspuns verbal la o parte din întrebări, iar pentru restul întrebărilor dl. Vrabie Cristian, dl. Nicolae Radu și dl. Calotă Mihai s-au oferit să redacteze un draft de răspuns care să fie discutat în cadrul ședinței viitoare.

De asemenea, dl. Vrabie Cristian și dl. Țâra Sergiu au solicitat Secretariatului să pună la dispoziția jurnalistului înregistrările solicitate.

Din partea Secretariatului, dna. Iacob Oana a făcut mențiunea că o parte din informațiile solicitate sunt publicate pe site întrucât sunt informații publice.

Al treilea subiect discutat la punctul diverse, a fost o sesizare venită din partea unui petent pe care Consiliul a decis să o redirecționeze către ANI în vederea formulării unui răspuns către CNI în baza căruia CNI să răspundă petentului.

La finalul ședinței, s-a stabilit ca următoarea ședință a Consiliului Național de Integritate să aibă loc luni, 10 noiembrie 2025, ora 11:00, în sistem hibrid, cu următoarea ordine de zi:

ORDINE DE ZI:

- 1. Proceduri privind concursul sau examenul pentru ocuparea funcției de președinte al Agenției Naționale de Integritate;***
- 2. Diverse.***

Sergiu ȚÂRA,

**Președinte,
Consiliul Național de Integritate**