



# CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

## SECRETARIAT CNI

PROCES-VERBAL  
AL ȘEDINȚEI CONSILIULUI NAȚIONAL DE INTEGRITATE,  
DESĂȘURATĂ LA SEDIUL ANI,  
Marți, 21 octombrie 2025

La ședința Consiliului Național de Integritate din data de **21 octombrie 2025**, orele 11:00, au participat următorii membri ai Consiliului Național de Integritate:

Nr. crt.	Entitatea Reprezentată	MEMBRU TITULAR		MEMBRU SUPLEANT	
		Nume și prenume	Situația prezenței	Nume și prenume	Situația prezenței
1.	Grupul parlamentar PSD din Senat	FRUNZETE CLAUDIA-ELENA	<i>On-line</i>	DRĂGOI VALENTIN TIBERIU	
2.	Grupul parlamentar AUR din Senat	BACALIUC DAN	<i>On-line</i>	CLIM ALEXANDRA-ELENA	
3.	Grupul parlamentar PNL din Senat	TĂNĂSICĂ OANA-CRISTINA	<i>On-line</i>	DOBAȘ-GONGEA AFRODITA-ANCA	
4.	Grupul parlamentar USR din Senat	BARBU GABRIEL	<i>On-line</i>	MOLDOVAN GEORGIANA-RALUCA	
5.	Grupul parlamentar UDMR din Senat	PETER ZSUZSANNA	<i>On-line</i>	KIS TIMEA	
6.	Grupul parlamentar SOS din Senat	CATRINA ANGELA	<i>On-line</i>	Vacant	
7.	Grupul parlamentar al minorităților naționale din Camera Deputaților	LETEA CRINA-MIHAELA	<i>On-line</i>	TĂNASE TIBERIUS-FLORIN	
8.	Ministerul Justiției	TURC IOAN		DEDIU DRAGOȘ-ENRICO	
9.	Ministerul Finanțelor	Vacant		Vacant	
10.	Uniunea Națională a Consilierilor Județene din România	CALOTĂ MIHAI-SORIN	<i>On-line</i>	STOIAN IONELA	
11.	Asociația Municipiilor din România	MATEESCU VALERIA	<i>On-line</i>	DOBRE GABRIELA-BEATRICE	
12.	Asociația Orașelor din România	MIRON VIOREL		TRĂISTARU DANIEL	
13.	Asociația Comunelor din România	ȚÂRA SERGIU		PANDELE COSMINA RAMONA	
14.	Agencia Națională a Funcționarilor Publici - înalți funcționari publici	BĂNESCU DRAGOȘ-IONUȚ		MUNTEANU CODRIN-DUMITRU	
15.	Agencia Națională a Funcționarilor Publici - funcționari publici	Vacant		MOCANU ELVIRA-MAGDALENA	<i>On-line</i>
16.	Asociațiile Magistratilor	Vacant		VRABIE CRISTIAN	<i>On-line</i>
17.	Organizațiile societății civile	NICOLAE RADU		IRINA LONEAN	<i>On-line</i>



# CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

## SECRETARIAT CNI

Având în vedere faptul că președintele Consiliului Național de Integritate, domnul Țără Sergiu, nu a participat la ședință, domnul Vrabie Cristian informează membrii CNI că trebuie ales un președinte de ședință.

Doamna Mocanu Elvira-Magdalena propune ca președinte al ședinței să fie dl. Vrabie Cristian.

Domnul Vrabie Cristian propune ca președinte al ședinței să fie desemnat un membru al CNI care are o vechime mai mare în această calitate.

Doamna Mateescu Valeria propune ca președintele de ședință să fie ales dintre doamna Frunzete Claudia-Elena și doamna Tănăsică Oana-Cristina.

Doamna Tănăsică Oana-Cristina acceptă, propunerea fiind supusă la vot.

**PROPUNEREA A FOST VOTATĂ ÎN UNANIMITATE DE CĂTRE MEMBRII CONSILIULUI NAȚIONAL DE INTEGRITATE.**

După verificarea întrunirii cvorumului prevăzut de lege, Președintele de ședință a adus la cunoștința membrilor punctele înscrise pe ordinea de zi:

**1. Discuții privind atribuțiile Consiliului Național de Integritate raportat la prevederile Legii nr.361/2022;**

**2. Diverse.**

Astfel, a fost supusă la vot ordinea de zi.

**ORDINEA DE ZI A FOST VOTATĂ ÎN UNANIMITATE DE CĂTRE MEMBRII CONSILIULUI NAȚIONAL DE INTEGRITATE.**

### **Punctul 1**

***Discuții privind atribuțiile Consiliului Național de Integritate raportat la prevederile Legii nr.361/2022***

Doamna Tănăsică Oana-Cristina solicită domnului Vrabie Cristian să facă o scurtă prezentare referitoare la Legea nr. 361/2022 privind protecția avertizorilor în interes public și cum se aplică aceasta în privința Consiliului Național de Integritate.

Domnul Cristian Vrabie a făcut o scurtă prezentare a dispozițiilor legale incidente opinând că înregistrarea sesizării la Consiliul Național de Integritate în ședința din data de 16.10.2025 este realizată în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 361/2022, însă trebuie verificat dacă respectiva sesizare a fost înregistrată în Registrul pentru evidența sesizărilor privind personalul Agenției.

Totodată, sunt aduse la cunoștința membrilor Consiliului prevederile art. 13 alin.(2) lit.a) din Legea nr. 361/2022 care precizează faptul că A.N.I și autoritățile prevăzute la art. 3 pct. 15 lit. c) din același act normativ, aici incluzând și C.N.I. conform discuțiilor anterioare, au obligația să primească, să examineze și să răspundă la raportări, scop în care desemnează persoane cu aceste atribuții.

De asemenea, menționează obligația C.N.I. de a transmite avertizorului în interes public confirmarea primirii raportării, în termen de cel mult 7 zile calendaristice de la primirea acesteia.



# CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

## SECRETARIAT CNI

În continuarea prezentării, domnul Vrabie Cristian precizează că în conformitate cu dispozițiile art.3 pct.15 din Legea nr. 361/2022 privind protecția avertizorilor în interes public, Consiliul Național de Integritate se încadrează în categoriile de organisme prevăzute de către legiuitor în textul de lege menționat anterior.

În continuare, se precizează că, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 361/2022, Consiliu are obligația să confirme primirea sesizării petentului.

Doamna Tănăsică Oana-Cristina își exprimă opinia că C.N.I are competența dată de lege pentru a soluționa sesizarea depusă în ședința C.N.I. din data de 16.10.2025.

Domnul Vrabie Cristian solicită secretariatului să comunice dacă sesizarea respectivă a fost înregistrată în Registrul pentru evidența sesizărilor privind personalul Agenției.

Din partea secretariatului, doamna Oana Iacob, menționează că se fac verificări în acest sens chiar în momentul respectiv. De asemenea, menționează că în Regulamentul intern al Agenției există un capitol dedicat raportărilor, în spetă fiind vorba despre o raportare în sensul Legii nr. 361/2022 și nu despre o sesizare. Raportările se trimit prin poștă sau la o adresă de e-mail dedicată, iar în prezent nimeni nu are acces la acea adresă întrucât, pentru a se asigura confidențialitatea, potrivit legii, ar trebui desemnată o persoană care să aibă acces la acel e-mail. Niciunul dintre membrii secretariatului C.N.I. nu are acces la această adresă de e-mail.

În continuare, doamna Oana Iacob, consideră faptul că, pentru raportările întemeiate pe prevederile Legii nr. 361/2022 ar trebui creat un registru special la care să aibă acces o singură persoană pentru a se putea asigura confidențialitatea raportării.

Doamna Mocanu Elvira-Magdalena precizează că Regulamentul intern (ROI) al Agenției se referă la raportarea internă pentru că alte persoane din afara Agenției nu cunosc prevederile Regulamentului, iar referirea la R.O.I nu se aplică speței în discuție. De asemenea, își exprimă opinia că trebuie abandonată această discuție, având în vedere că problema confidențialității a fost depășită, raportarea fiind deja înregistrată la C.N.I.

În continuare, propune trecerea la punctul următor, cel referitor la confirmarea primirii raportării.

Domnul Barbu Gabriel menționează că observațiile secretariatului cu privire la persoana responsabilă și existența unei adrese de e-mail trebuiau să vină de săptămâna trecută, de fapt trebuiau să vină cu mult timp înainte.

Doamna Irina Lonean menționează că din discuțiile de până la acel moment rezultă că este necesar a se face o procedură pentru C.N.I. privind raportările formulate în baza Legii nr. 361/2022 și că este de acord cu doamna Mocanu Elvira-Magdalena, cu mențiunea că avertizările greșit îndreptate își păstrează valabilitatea dacă respectă celelalte condiții ale legii.

Doamna Tănăsică Oana-Cristina menționează că Legea nr. 361/2022 stabilește obligația tuturor autorităților să creeze posibilitatea depunerii raportărilor prin toate mijloacele, poștă, e-mail, depunere personală, iar C.N.I. nu poate lua dreptul persoanei de a depune personal raportarea.

În continuare propune supunerea la vot a faptului că C.N.I. are competență cu privire la avertizările care privesc personalul Agenției. Totodată, C.N.I. să răspundă avertizorului în termenul legal de 7 zile și să facă o procedură privind avertizorii în interes public până la ședința următoare. De asemenea, solicită secretariatului C.N.I. să pună la dispoziție capitolul din R.O.I. referitor la raportările privind încălcări ale legii.

Din partea secretariatului, doamna Iacob Oana, menționează că se poate pune la dispoziție respectivul capitol, Regulamentul intern fiind postat și pe pagina de internet a Agenției. Se mai menționează că sesizarea a



# CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

## SECRETARIAT CNI

fost înregistrată în registrul de procese-verbale ale C.N.I. întrucât la momentul înregistrării membrii prezenți ai secretariatului nu cunoșteau conținutul documentului respectiv.

În continuare, doamna Iacob Oana precizează că în Registrul pentru evidența sesizărilor privind personalul Agenției se înregistrează sesizările privind incidentele de integritate, Regulamentul C.N.I. fiind adoptat anterior Legii nr. 361/2022, or documentul depus la ședința anterioară este o raportare și nu o sesizare.

Domnul Vrabie Cristian menționează că noțiunea de sesizare prevăzută de prevederile art.19 alin.(1) din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului Național de Integritate este generală incluzând și termenul de raportare, chiar dacă textul din Regulament prevede alt termen și anume sesizare. Dacă petentul a dorit să depună sesizarea la C.N.I., nu există instrumente la îndemâna C.N.I. să-l determine pe acesta să o înregistreze la Agenție. Chiar dacă sesizarea trebuia să fie depusă la Agenție, aceasta după ce o primește trebuie să o redirecționeze spre instituția competentă, în speță C.N.I. Dar dacă sesizarea a fost deja depusă la C.N.I., nu este logic ca C.N.I. să o trimită la A.N.I. pentru ca A.N.I. să o retrimită la C.N.I., în condițiile în care legea obligă C.N.I. să primească sesizarea.

În continuare, domnul Vrabie Cristian propune ca sesizarea să fie înregistrată în Registrul pentru evidența sesizărilor privind personalul Agenției.

Președintele de ședință, doamna Tănăsică Oana-Cristina, supune la vot această propunere:

PROPUNEREA A FOST VOTATĂ DE 11 DINTRE MEMBRII CONSILIULUI NAȚIONAL DE INTEGRITATE, FIIND CONSEMNAȚĂ O ABȚINERE A DOMNULUI DAN BACALIUC.

În continuare se supune la vot dacă soluționarea sesizării este de competența C.N.I., conform prevederilor art. 10 din Legea nr. 361/2022.

PROPUNEREA A FOST VOTATĂ ÎN UNANIMITATE DE CĂTRE MEMBRII CONSILIULUI NAȚIONAL DE INTEGRITATE.

În continuare, președintele de ședință, doamna Tănăsică Oana-Cristina, menționează următoarele aspecte asupra cărora membrii C.N.I. trebuie să dispună:

- transmiterea unui răspuns către persoana care a formulat raportarea;
- întocmirea unei proceduri de primire a raportărilor și de efectuare a acțiunilor subsecvente.

Se supune la vot transmiterea unui răspuns către persoana care a formulat raportarea:

PROPUNEREA A FOST VOTATĂ ÎN UNANIMITATE DE CĂTRE MEMBRII CONSILIULUI NAȚIONAL DE INTEGRITATE.

Doamna Tănăsică Oana-Cristina solicită secretariatului transmiterea pe e-mail a unui draft de adresă de răspuns către persoana care a formulat raportarea.

Doamna Iacob Oana reiterează problema păstrării confidențialității în condițiile în care nu este desemnată o persoană pentru această procedură și refuză redactarea adresei.



# CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

## SECRETARIAT CNI

Domnul Vrabie Cristian și doamna Tănăsică Oana – Cristina solicită confirmarea faptului că secretariatul refuză întocmirea draftului de adresă de răspuns către persoana care a formulat raportarea.

Doamna Iacob Oana explică faptul că membrii secretariatului nu pot întocmi un draft de adresă de răspuns, motivând lipsa unor proceduri instituite în acest sens precum și absența unei persoane responsabile nominalizată prin ordin al vicepreședintelui cu atribuții în primirea raportărilor.

Doamna Tănăsică Oana-Cristina menționează că sesizarea a fost depusă în ședința publică a C.N.I., prin urmare nu se mai poate vorbi despre asigurarea confidențialității. Petentul a renunțat la confidențialitate dacă a ales să depună sesizarea în ședință publică.

Doamna Irina Lonean menționează că obligația de păstrare a confidențialității se pierde conform legii dacă avertizorul însuși își dezvăluie identitatea, subsistă însă obligația de soluționare, iar parte din procedură este transmiterea confirmării că raportarea a fost primită.

Doamna Mocanu Elvira-Magdalena precizează că potrivit art. 8 alin.(5) din Legea nr. 361/2022 obligația de a păstra confidențialitatea nu există în cazul în care avertizorul și-a dezvăluit identitatea în contextul unei divulgări publice. Totodată, secretariatul C.N.I. asigură suport C.N.I., prin urmare obligația de a păstra confidențialitatea se extinde și asupra secretariatului.

Doamna Iacob Oana menționează că avertizarea nu a fost depusă în ședință publică, ci înainte de aceasta, când înregistrarea audio nu era pornită. Se mai menționează că în lipsa unei proceduri, secretariatul este în imposibilitate de a face acte privind respectiva raportare. Este necesar ca C.N.I. să desemneze o persoană pentru a îndeplini acte privind raportarea, iar acea persoană să fie ulterior desemnată printr-un ordin al vicepreședintelui Agenției.

Domnul Vrabie Cristian propune ca C.N.I. să desemneze pe unul dintre membrii secretariatului să se ocupe de înregistrarea acestei raportări și să gestioneze toată documentația și corespondența legată de aceasta, cu mențiunea că persoana desemnată nu este supusă ordinului superiorului din cadrul ierarhiei A.N.I., ci execută dispozițiile C.N.I. și în raport cu acest aspect, va fi verificată îndeplinirea corespunzătoare a atribuțiilor de serviciu.

**PROPUNEREA A FOST VOTATĂ ÎN UNANIMITATE DE CĂTRE MEMBRII CONSILIULUI NAȚIONAL DE INTEGRITATE.**

În continuare, domnul Vrabie Cristian propune alegerea unei persoane dintre cele menționate în ordinul vicepreședintelui Agenției prin care au fost nominalizați membrii secretariatului C.N.I.

Doamna Tănăsică Oana-Cristina propune pe domnul Dumitru Daniel Lucea, prezent în sala de ședință și supune propunerea la vot.

**PROPUNEREA A FOST VOTATĂ ÎN UNANIMITATE DE CĂTRE MEMBRII CONSILIULUI NAȚIONAL DE INTEGRITATE.**

În continuare, domnul Vrabie Cristian propune întocmirea unei proceduri desemnarea unei persoane sau comisii care să se ocupe de aspectele privind averizările în interes public, mai potrivit fiind o comisie, având în vedere că potrivit Regulamentului, C.N.I. lucrează în plen sau în comisii. Comisia ar urma să aibă ca obiect și examinarea și formularea de propuneri de soluționare a sesizării/raportării. De asemenea, domnul Vrabie Cristian propune ca membrii C.N.I. nominalizați în ședința anterioară să facă parte din comisia care să se ocupe



# CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

## SECRETARIAT CNI

de examinarea și formularea de propuneri de soluționare a sesizării/raportării și de întocmirea procedurii de lucru.

PROPUNEREA A FOST VOTATĂ ÎN UNANIMITATE DE CĂTRE MEMBRII CONSILIULUI NAȚIONAL DE INTEGRITATE.

În continuare, domnul Vrabie Cristian propune întocmirea unei proceduri de sistem privind raportările externe.

PROPUNEREA A FOST VOTATĂ ÎN UNANIMITATE DE CĂTRE MEMBRII CONSILIULUI NAȚIONAL DE INTEGRITATE.

Domnul Vrabie Cristian aduce la cunoștința membrilor C.N.I. că unele aspectele din cuprinsul sesizării întrunesc elementele constitutive ale unei infracțiuni prevăzută de Legea nr. 78/2000, existând posibilitatea ca, dincolo de activitatea comisiei, să fie sesizată D.N.A. Sesizarea poate fi făcută acum, fie ulterior soluționării raportării, propunerea fiind ca trimiterea către D.N.A. să se facă înainte de soluționarea raportării.

Domnul Mihai Calotă propune ca eventuala sesizare către D.N.A. să se facă după ce comisia desemnată va analiza raportarea și va formula propuneri de soluționare.

Președintele de ședință, doamna Tănăsică Oana-Cristina, supune la vot prorogarea sesizării D.N.A. până după analiza comisiei.

7 MEMBRII AI CONSILIULUI NAȚIONAL DE INTEGRITATE AU VOTAT PENTRU PROROGAREA SESIZĂRII DNA PÂNĂ DUPĂ ANALIZA COMISIEI, IAR 5 MEMBRI AU FOST ÎMPOTRIVĂ.

Domnul Barbu Gabriel menționează că a transmis către membrii C.N.I. draftul de sesizare a Senatului cu privire la problemele care au avut loc în cadrul primei proceduri de concurs, acesta vizând două aspecte: informarea Senatului și solicitarea de acordare a unui spațiu dedicat în cadrul Senatului pentru desfășurarea unor ședințe ale comisiilor constituite la nivelul C.N.I., atunci când se consideră necesar, pentru desfășurarea în bune condiții a concursului pentru funcția de președinte al A.N.I.

În continuare, domnul Barbu Gabriel solicită înregistrările ședințelor C.N.I.

Doamna Iacob Oana informează membrii C.N.I. că se pot prezenta în orice zi pentru a ridica CD-urile cu înregistrările ședințelor, cu mențiunea de a informa telefonic pe unul dintre membrii secretariatului cu privire la data și ora la care se vor prezenta la sediul Agenției.

Doamna Mateescu Valeria reiterează solicitarea de a primi stenogramele ședințelor anterioare.

Doamna Iacob Oana informează membrii C.N.I. că la acest moment nu există achiziționat un soft care să facă posibilă redactarea stenogramelor. De asemenea, menționează că procesele-verbale ale ședințelor anterioare (luna septembrie) au fost transmise membrilor C.N.I. împreună cu înregistrările respective și urma ca membrii C.N.I. să menționeze ce modificări doresc să fie făcute proceselor-verbale respective, după ce ascultă înregistrările.



# CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

## SECRETARIAT CNI

### Punctul 2

#### Diverse

La acest punct, nu au fost aspecte de discutat.

La finalul ședinței, s-a stabilit ca următoarea ședință a Consiliului Național de Integritate să aibă loc luni, 03 noiembrie 2025, ora 12:00, la sediul ANI, cu următoarea ordine de zi:

#### ORDINE DE ZI:

*1. Discuții privind atribuțiile Consiliului Național de Integritate raportat la prevederile Legii nr.361/2022;*

*2. Diverse*

**Tănăsică Oana-Cristina,**

**Președinte ședință,  
Consiliul Național de Integritate**