

DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI

**ROMÂNIA: Raport tehnic care însoțește documentul
RAPORT AL COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN ȘI CONSILIU
privind progresele înregistrate de România în cadrul Mecanismului de Cooperare și de Verificare**

Obiectivele de referință care trebuie atinse de România în temeiul Deciziei Comisiei din 13 decembrie 2006 de stabilire a unui mecanism de cooperare și de verificare a progresului realizat de România în vederea atingerii anumitor obiective de referință specifice în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției:

(...)

Obiectivul de referință nr. 2: Înființarea, conform celor prevăzute, a unei agenții de integritate cu responsabilități în domeniul verificării patrimoniului, a incompatibilităților și a conflictelor de interese potențiale, precum și cu capacitatea de a adopta hotărâri obligatorii care să poată duce la aplicarea unor sancțiuni disuasive

(...)

I. INTRODUCERE

(...)

II PROCEDURILE JUDICIARE

(...)

2.1 Independența judiciară

(...)

Numiri

(...)

Agenția Națională de Integritate (ANI) nu face parte din sistemul judiciar, ci este un organism administrativ autonom, cu competențe de investigare și de sancționare a funcționarilor publici. Având în vedere mandatul său în materie de integritate, independența conducerii și personalului său suscită un interes deosebit din partea opiniei publice. Conducerea ANI este numită de Senat, pe baza unui concurs deschis organizat de Consiliul Național de Integritate (CNI). Postul de *Președinte al ANI* a devenit vacant în martie 2015 ca urmare a demisiei fostului președinte. În luna mai, Senatul a luat act de demisie, permițând CNI să scoată postul la concurs. CNI a făcut eforturi pentru a se asigura că procedura este transparentă și imparțială. Cu toate acestea, primul concurs nu a dat niciun rezultat, deoarece niciun candidat nu a trecut concursul. După un al doilea concurs, CNI a propus Senatului un candidat care să fie numit în funcție. Senatul a numit în funcție candidatul respectiv la 14 decembrie.

(...)

2.2 Noile coduri

(...)

2.3 Consecvența jurisprudenței și previzibilitatea actului de justiție

(...)

2.4 Reforme structurale

(...)

2.5 Instituții-cheie

(...)

III CADRUL DE INTEGRITATE ȘI AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE

România are un cadru cuprinzător privind integritatea funcționarilor publici, precum și o instituție independentă care contribuie la aplicarea acestor norme și care aplică sancțiuni (ce pot fi contestate în instanță). Cadrul de integritate definește incompatibilitățile între funcțiile oficiale și situațiile de conflict de interese de natură administrativă. Un aspect important al acestei activități este acela de a lua măsuri pentru a se evita de la bun început conflictele de interese.

În cursul perioadei de raportare, Agenția Națională de Integritate (ANI) a continuat să se ocupe de un număr mare de cazuri. ANI a continuat să instrumenteze un număr semnificativ de cazuri de conflicte de interese și de incompatibilitate, multe dintre acestea având ca obiect politicieni locali⁹⁴. Cadrul juridic privind incompatibilitățile și punerea în aplicare a rapoartelor sale, chiar și a celor confirmate de hotărâri în instanță, au continuat să fie puse sub semnul întrebării, dar ANI a făcut și obiectul unei atenții tot mai mari din partea altor state membre interesate să își dezvolte propriul cadru de integritate.

În raportul privind MCV din 2015, recomandările au vizat: asigurarea faptului că hotărârile judecătorești referitoare la suspendarea din funcție a parlamentarilor sunt aplicate în mod automat de către Parlament; aplicarea verificării *ex ante* de către ANI a conflictelor de interese în cadrul procedurilor de achiziții publice; asigurarea unor legături mai strânse între organele de urmărire penală și ANI, astfel încât eventualele infracțiuni legate de cazurile ANI să fie investigate în mod corespunzător, și examinarea modalităților prin care să se îmbunătățească acceptarea publică și punerea eficace în aplicare a normelor în materie de incompatibilitate și a măsurilor de prevenire a situațiilor de incompatibilitate.

3.1 Agenția Națională de Integritate (ANI) și Consiliul Național de Integritate (CNI)

Capacitatea instituțională

Președintele Agenției Naționale de Integritate (ANI) și-a depus demisia în luna martie⁹⁵. Vicepreședintele a acționat în calitate de președinte interimar, la sfârșitul anului fiind numit președinte al ANI în urma unui concurs organizat de Consiliul Național de Integritate (CNI) (a se vedea, de asemenea, secțiunea 2.1). ANI și-a prezentat raportul anual de activitate în fața CNI în primăvară. Raportul respectiv a fost apoi transmis Senatului României. Există, de asemenea, un raport anual de audit extern referitor la cheltuielile și activitățile de gestionare ale agenției, iar raportul din acest an a evidențiat punerea efectivă în aplicare a celor mai multe dintre recomandările anterioare. CNI a adoptat raportul de audit fără recomandări.

ANI are 104 angajați, cu patru mai mulți în acest an. 44 sunt inspectori de integritate, cu un volum mediu de lucru de 60 de dosare. Numărul de dosare finalizate de către agenție a crescut în acest an și se ridică la peste 1 500 de dosare. ANI a raportat intensificarea cooperării cu instituțiile care lucrează direct cu dosarele sale: Comisiile de cercetare a averii, Înalta Curte de Casație și Justiție (ICCJ), precum și Ministerul Public. De asemenea, ANI a

beneficiat de sprijinul Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) în ceea ce privește îmbunătățirea modului în care a administrat cauzele în instanță.

Consiliul Național de Integritate (CNI)

Consiliul Național de Integritate este organismul de supraveghere a ANI. Mandatul Consiliului a expirat în noiembrie 2014. La reuniunea constitutivă a noului Consiliu, care a avut loc în februarie 2015, în funcția de președinte a fost ales reprezentantul societății civile. Printre membrii Consiliului se numără președintele Asociației Comunelor din România, un reprezentant al funcționarilor publici și reprezentanți ai principalelor partide politice. Statutul de membru al CNI implică o funcție cu normă parțială. Principala sarcină a CNI în 2015 a fost procesul de selecție a noului președinte al ANI. Acum CNI va trebui să lanseze un alt concurs pentru alegerea unui nou vicepreședinte.

Ca în anii precedenți, CNI a monitorizat activitatea de management a ANI și, de asemenea, a intervenit pentru a apăra cadrul juridic în materie de integritate și pentru a solicita aplicarea deciziilor definitive⁹⁶. În comparație cu anii anteriori, CNI a raportat că a trebuit în mai puține ocazii să ia poziție ca urmare a presiunilor exercitate de mass-media și de politicieni asupra agenției.

Rezultate pozitive înregistrate – conflicte de interese, averi nejustificate, incompatibilitate

În 2015, rezultatele înregistrate de ANI au fost stabile în comparație cu 2014. ANI a finalizat 1 910 dosare și a descoperit 229 de cazuri de incompatibilitate, 124 de cazuri de conflicte de interese administrative, 63 de cazuri de conflicte de interese de natură penală și 30 de cazuri de diferențe semnificative între venituri și averi. Cazurile vizează 135 de primari, 114 consilieri locali, 71 de viceprimari și 48 de parlamentari. ANI a sesizat organele de urmărire penală în 25 de cazuri în care a constatat existența unor indicii temeinice privind săvârșirea unor fapte penale sau a unor infracțiuni de corupție. Agenția își face cunoscută activitatea prin publicarea pe pagina sa de internet a unor comunicate de presă prin care informează publicul despre deciziile sale definitive și irevocabile⁹⁷. Cu sprijinul primit din partea CSM și a judecătorilor Secției de contencios administrativ a ICCJ, precum și din partea Comisiei de cercetare a averii, ANI a depuse eforturi și în vederea îmbunătățirii calității rapoartelor sale.

Un procent ridicat din deciziile ANI sunt contestate în instanță – ANI are aproximativ 3 000 de dosare de apărut în instanță – dar rata de confirmare a deciziilor ANI în instanță este în continuare de peste 80 %. Cei șase consilieri juridici din cadrul ANI își concentrează eforturile asupra cazurilor înaintate ICCJ (Secția de contencios administrativ a ICCJ soluționează multe acțiuni ca instanță de prim grad de jurisdicție sau în etapa căilor de atac în cazurile instrumentate de ANI) și Curții de Apel București. Secția de contencios administrativ a ICCJ și-a continuat eforturile în vederea accelerării procesării dosarelor ANI (care reprezintă aproximativ 10 % din volumul său de muncă) și a redus termenele de pronunțare a soluțiilor de la 18 la circa 9 luni. Ritmul mai rapid de adoptare a deciziilor și coerența jurisprudenței ar trebui să conducă la o executare mai promptă a deciziilor în materie de incompatibilitate (pot fi aplicate sancțiuni numai atunci când decizia este definitivă și irevocabilă).

O provocare cu care s-a confruntat agenția a constat în executarea hotărârilor judecătorești definitive referitoare la averi nejustificate sau la conflicte de interese și incompatibilități. Anul trecut ANI a instituit un sistem de monitorizare a hotărârilor definitive pentru a sprijini executarea acestora. Hotărârile definitive sunt comunicate autorităților competente pentru luarea măsurilor ulterioare adecvate, cum ar fi confiscarea bunurilor, revocarea din funcțiile publice sau aplicarea altor tipuri de sancțiuni persoanelor în cazul cărora au fost constatate averi nejustificate, incompatibilități sau conflicte de interese⁹⁸. ANI a început, de asemenea, să aplice amenzi contravenționale sau chiar să sesizeze organele de urmărire penală în cazurile în care autoritățile sau instituțiile au refuzat sau au întârziat în mod nejustificat aplicarea hotărârilor și a sancțiunilor⁹⁹. Ca urmare, ANI raportează că se înregistrează mici progrese în ceea ce privește executarea hotărârilor finale.

În ceea ce privește conflictele de interese de natură penală, ANI și-a continuat cooperarea cu Ministerul Public. Experți din cadrul ANI au participat la o serie de reuniuni regionale ale procurorilor menite să asigure raționalizarea investigațiilor și schimbul de informații privind conflictele de interese. Cu ocazia acestor reuniuni au fost prezentate și discutate diferite cauze și exemple din jurisprudența ICCJ. Serviciul de îndrumare și control al Ministerului Public elaborează în mod regulat analize ale tipologiei cazurilor de conflicte de interese trimise în

instanță. Aceste analize ajută procurorii să identifice domeniile prioritare de anchetă. În 2015, parchetele au soluționat 222 de cazuri de conflicte de interese, 36 fiind trimise în instanță¹⁰⁰. Au fost pronunțate douăsprezece hotărâri judecătorești definitive: opt inculpați au fost condamnați, instanța a renunțat la executarea sancțiunii împotriva a doi inculpați, iar doi inculpați au fost achitați.

3.2 Cadrul juridic și jurisprudența privind incompatibilitățile

Normele în materie de incompatibilitate au la bază o filozofie preventivă, vizând în primul rând evitarea conflictelor de interese și reducerea riscului de corupție. Aceasta înseamnă că legislația ar trebui să fie clară tuturor și că sancțiunile pentru incompatibilități și conflicte de interese sunt previzibile. În trecut, au existat exemple clare de hotărâri judecătorești contradictorii care au subminat eficacitatea acestui cadru juridic¹⁰¹.

Înalta Curte de Casație și Justiție (ICCJ) are un rol esențial în stabilirea jurisprudenței în cazurile de incompatibilitate, pronunțând, din 2008 până în prezent, sute de hotărâri în cazuri de incompatibilitate și conflicte de interese. Secția de contencios administrativ a ICCJ, recunoscând că au existat probleme de interpretare neuniformă la nivelul ICCJ însăși, a instituit mecanisme pentru a remedia această situație: clasificarea și monitorizarea centralizată a tuturor cauzelor, detectarea timpurie a incoerențelor și purtarea de discuții în scopul adoptării unei interpretări comune. Această analiză a tuturor cauzelor din trecut a fost pusă la dispoziția ANI și va fi publicată pe site-ul ICCJ. ANI a raportat că rezultatul acestei măsuri a fost că nu au existat cazuri recente de inconsecvență între deciziile ICCJ, deși aceasta a continuat să reprezinte o problemă în instanțele inferioare.

Activitatea ICCJ a contribuit la o mai bună înțelegere din partea ANI a dispozițiilor legale. În 2015, a existat un număr important de cauze privind interpretarea legilor în materie de incompatibilități, în special în ceea ce privește incompatibilitățile primarilor. Inspectorii de integritate din cadrul ANI sunt ținuti la curent cu privire evoluțiile în materie, iar ANI intenționează să întocmească o culegere a întregii jurisprudențe privind deciziile în materie de incompatibilitate. Ministerul Justiției colaborează, de asemenea, îndeaproape cu ANI cu privire la interpretarea legii și la reunirea tuturor legilor referitoare la incompatibilități pe un site internet dedicat.

Ministerul Justiției și ANI împărtășesc opinia conform căreia dificultățile legate de interpretările divergente ale legislației vor fi abordate într-un mod mai eficient printr-o jurisprudență unificată mai degrabă decât printr-o modificare a cadrului juridic. Acest lucru se explică prin faptul că, în Parlament, legislația în materie de integritate a continuat să fie marcată de aceleași incertitudini care au fost deja menționate în rapoartele anterioare privind MCV¹⁰². Deși niciuna dintre dezbaterile în Parlament nu a dus la adoptarea unor modificări, unele dintre ele au fost adoptate de una dintre cele două camere ale Parlamentului¹⁰³. Printre acestea se numără modificările care ar anula interdicția generală de participare la alegeri, pentru un interval de trei ani de la constatarea incompatibilității, a persoanelor cu privire la care a fost constatată incompatibilitatea, limitând-o la interdicția alegerii în aceeași funcție în care a fost constatată incompatibilitatea, ceea ce ar reprezenta o reducere majoră a sancțiunii efective. În cadrul unei reuniuni între serviciile Comisiei și reprezentanții comisiilor juridice ale Senatului și Camerei Deputaților care a avut loc în luna noiembrie, parlamentarii au afirmat că în dezbaterile parlamentare vor fi implicate instituțiile care trebuie să pună în aplicare actele cu putere de lege și că eventualele modificări vor avea nevoie de sprijinul ministrului justiției, al ANI și al altor instituții-cheie.

O lege care prevede eliminarea din sfera incompatibilității a situației primarilor care fac parte din consiliul asociațiilor de dezvoltare intercomunitară, adoptată de Parlament în 2014 în ciuda avizului negativ al ANI și al ministrului justiției, a fost promulgată de către președinte în luna decembrie, după o serie de contestații de ordin juridic¹⁰⁴.

3.3 Verificări *ex ante* și activități de prevenire

Sistemul electronic PREVENT vizează detectarea automată a conflictelor de interese în domeniul achizițiilor publice înaintea procedurii de selecție și de atribuire a contractelor. Dacă sistemul constată că există un astfel de conflict, emite o avertizare autorității contractante și împiedică atribuirea contractului până la remedierea problemelor constatate. Prima etapă constă doar într-o verificare electronică, însă, în a doua etapă, agenția poate declanșa o verificare mai detaliată a modului în care a fost rezolvat cazul de conflict de interese. Succesul

sistemului depinde de respectarea de către autoritățile contractante a obligației care le revine în ceea ce privește introducerea în sistem a datelor supuse ulterior verificării electronice. În proiectul de lege aprobat de guvern, autoritățile contractante sunt obligate să prezinte astfel de date, iar încălcarea acestei obligații generează automat o avertizare și trebuie corectată. PREVENT s-ar aplica mai întâi în domeniul achizițiilor publice care implică fonduri europene, dar punerea sa în aplicare ar trebui să se extindă rapid pentru a include toate procedurile de achiziții publice desfășurate prin Sistemul Electronic de Achiziții Publice (SEAP). Proiectul de lege a fost adoptat de guvern în luna septembrie, iar în prezent este discutat în Parlament.

Sistemul este conceput astfel încât să detecteze conflictele de interese potențiale, astfel cum sunt definite în legislația românească, și anume existența unor legături de rudenie până la gradul al treilea (părinți, copii, frați și surori), însă ar putea fi extins eventual pentru a acoperi și terți, consultanți sau subcontractanți. Potrivit ANI, o mare parte din cazurile de conflicte de interese (85-90 %) implică încheierea de contracte de achiziții publice cu societăți care au legături cu membrii de familie ai unor funcționari locali sau care sunt deținute de membrii de familie ai acestora. Conform proiectului de lege, în loc să facă o selecție pe bază de eșantioane, precum alte mecanisme existente de control *ex ante* sau *ex post*, PREVENT va verifica toate contractele care intră în domeniul său de aplicare. Proiectul de lege a fost elaborat în coordonare cu alte instituții responsabile din domeniul achizițiilor publice, în concordanță cu cadrul de cooperare mai largă dintre autoritățile române și Comisia Europeană privind îmbunătățirea sistemului de achiziții publice. PREVENT ar trebui să poată începe să funcționeze de îndată ce legea va fi adoptată. Acestui sistem i-a fost prevăzut un buget de 23 de milioane lei (5,1 milioane EUR), care este finanțat parțial din fonduri UE. ANI intenționează să acorde o atenție prioritară diseminării informațiilor relevante cu privire la sistemul PREVENT, precum și organizării de cursuri de formare pentru autoritățile contractante.

Dezvoltarea instrumentului PREVENT nu elimină necesitatea controlării și verificării cazurilor mai complexe de conflicte de interese. De asemenea, în cazul în care sistemul nu detectează o situație de conflict de interese, nu înseamnă că nu sunt necesare alte controale *ex ante* și *ex post*. Potrivit Direcției Naționale Anticorupție (DNA) și după cum au arătat și cazurile semnalate în 2015 în mai multe municipalități, deși verificările în materie de conflicte de interese, cum ar fi cele realizate prin sistemul PREVENT, pot fi de un real folos în ceea ce privește prevenirea corupției, există și un risc de reorientare către alte mijloace de corupție, mai sofisticate.

ANI a desfășurat activități de prevenire și informare în 2015. Pe lângă secțiunea de întrebări și răspunsuri de pe site-ul său, ANI a emis peste 1 200 de avize (față de 700 în 2014) în care oferă interpretări legislative de la caz la caz, pentru a permite evitarea unor eventuale probleme (aceste avize, anonimizate, sunt puse la dispoziția publicului). De asemenea, ANI actualizează Ghidul privind incompatibilitățile în conformitate cu jurisprudența recentă și intenționează să alcătuiască o culegere care să cuprindă toată jurisprudența privind deciziile de incompatibilitate.

3.4 Integritatea și Parlamentul României

Caracterul automat cu care Parlamentul execută hotărârile judecătorești definitive ce confirmă deciziile Agenției Naționale de Integritate (ANI) este un subiect care a fost abordat în mod regulat în rapoartele anterioare privind MCV¹⁰⁵.

Articolul 7 din Statutul deputaților și al senatorilor reglementează modul în care Parlamentul ar trebui să procedeze atunci când se constată incompatibilitatea unui parlamentar. Deși mandatul acestuia încetează în mod automat la data la care decizia de incompatibilitate devine definitivă și irevocabilă¹⁰⁶, sunt necesare alte măsuri pentru a asigura executarea acesteia. Președintele Camerei trebuie să ia act de încetarea mandatului de deputat sau de senator și supune chestiunea la vot în plenul Camerei în care locul deputatului sau al senatorului devine vacant¹⁰⁷.

ANI continuă să semnaleze probleme legate de aplicarea de către Parlament a deciziilor sale de incompatibilitate. În 2015, au existat două cazuri de incompatibilitate ale deputaților. În primul caz, decizia ANI a devenit definitivă la începutul lunii ianuarie 2015 (nu a fost contestată în instanță). În urma mai multor solicitări adresate de ANI Camerei Deputaților privind luarea unei decizii, cărora nu li s-a dat curs, ANI a aplicat o amendă de 2 000 de lei (500 EUR) membrilor Comisiei juridice. Deși acest lucru a declanșat critici publice dure din partea unor parlamentari împotriva ANI, Camera Deputaților a luat decizia de a declara vacant în februarie 2015

mandatul deputatului incompatibil. În cel de al doilea caz, în pofida mai multor solicitări din partea ANI, Camera Deputaților nu a adoptat o decizie prin care să declare vacant mandatul deputatului incompatibil, deși decizia ANI a fost definitivă din momentul în care ICCJ a respins contestația la data de 23 martie¹⁰⁸. Deputatul incompatibil a anunțat la 16 decembrie că va demisiona.

3.5 Provocări viitoare

În 2016, ANI va trebui să proceseze declarațiile de avere ale tuturor candidaților la alegerile locale (iunie 2016) și la alegerile parlamentare (noiembrie 2016). ANI intenționează să organizeze reuniuni la nivel local cu persoanele responsabile de procesarea declarațiilor de avere și să ofere orientări și informații cu privire la erorile recurente. De asemenea, ANI intenționează să intensifice campaniile de sensibilizare, astfel încât toți candidații să cunoască bine potențialele incompatibilități și conflicte de interese.

Noua lege electorală prevede în mod expres că persoanele excluse de la alegeri printr-o hotărâre judecătorească nu pot candida la alegeri¹⁰⁹. Candidaților li se solicită totodată să prezinte o declarație din care să rezulte faptul că îndeplinesc condițiile prevăzute de lege pentru a candida. Ulterior, se desfășoară verificări, iar comisiile electorale, partidele politice și cetățenii au posibilitatea depunerii unei contestații în justiție.

IV. COMBATEREA CORUPȚIEI LA NIVEL ÎNALT

(...)

4.1 Cadrul juridic

(...)

4.2 Înalta Curte de Casație și Justiție (ICCJ)

(...)

4.3 Direcția Națională Anticorupție

(...)

4.4 Parlamentul și lupta împotriva corupției la nivel înalt

(...)

V COMBATEREA CORUPȚIEI LA TOATE NIVELURILE

5.1 Amploarea corupției

(...)

5.2 Prevenirea corupției

Strategia Națională Anticorupție (SNA)

(...)

5.3 Cercetarea - urmărirea penală și practica judiciară

(...)

Serviciile de urmărire penală din întreaga țară

(...)

Ministerul Public nu dispune de propria sa poliție judiciară. Procurorul general a creat câteva echipe în care poliția judiciară și inspectorii antifraudă au lucrat în strânsă colaborare cu procurorul. În cazurile respective, s-au obținut rezultate mai bune în ceea ce privește derularea anchetei și confiscarea bunurilor, iar procurorul general a ajuns la concluzia că, dacă ar dispune de ofițeri proprii de poliție judiciară, acest lucru ar aduce o valoare adăugată întregului proces. Poliția Română a stabilit ca prioritate prevenirea și combaterea corupției în toate domeniile, acționând în special în domeniul sănătății, al educației, al administrației publice, precum și în anchetarea cazurilor de fraudă în materie de achiziții publice legate de acte de corupție. Poliția colaborează, de asemenea, cu ANI pentru a identifica și investiga cazurile de conflicte de interese, de obicei sub supravegherea și coordonarea procurorilor din cadrul parchetelor de pe lângă curțile de apel.

(...)

Practica judiciară

(...)

5.4 Combaterea corupției în diferite sectoare

(...)

Achiziții publice

(...)

Autoritățile implicate au recunoscut importanța unei bune cooperări cu Agenția Națională de Integritate (ANI) și beneficiile potențiale ale sistemului PREVENT¹⁷⁵. Acestea vor deveni principalele instrumente de prevenire a conflictelor de interese înainte de semnarea contractului, iar ANAP va avea în structura sa un compartiment special care se va ocupa de colaborarea cu alte instituții, de exemplu, ANI, DNA și alte instituții implicate în combaterea corupției.

i

94 În 2015, 84 % din cazurile de incompatibilitate, 66 % din cazurile de conflicte de interese administrative și 66 % din cazurile de conflicte de interese de natură penală au avut ca obiect primari, viceprimari, consilieri locali sau consilieri județeni.

95 Fostul președinte al ANI a fost pus sub acuzare într-o cauză de abuz în serviciu din perioada în care era membru al Comisiei pentru retrocedarea proprietăților. Cauza nu este legată de mandatul său la Agenția Națională de Integritate. Acesta a demisionat imediat după începerea anchetei.

96 www.integritate.eu/Comunicate.aspx?Action=1&Year=2015&Month=10&NewsId=2034&M=NewsV2&PID=20;

97 <http://www.integritate.eu>

98 SWD(2015) 8 final, p. 23.

99 ANI a aplicat 596 de amenzi administrative, majoritatea pentru nedepunerea la timp a declarațiilor de avere.

100 Aceste cazuri au vizat 42 de inculpați, dintre care 16 primari, 1 consilier local și 1 director medical de spital.

101 COM(2015) 35 final, SWD (2015) 8 final.

102 COM(2015) 35 final.

103 Două propuneri de modificare a articolului 25 din Legea 176/2010 au fost adoptate tacit de Camera Deputaților în lunile mai și decembrie 2015, iar cea privind articolul 85 din Legea 161/2003 a fost adoptată de Senat în luna iunie.

104 A se vedea secțiunea 2.1.

105 COM(2015) 35 final.

106 Legea nr. 96 din 21 aprilie 2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, articolul 7 alineatul (2): Încetarea mandatului de deputat sau de senator datorată incompatibilității are loc: ... c) la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești prin care se respinge contestația la raportul Agenției Naționale de Integritate prin care s-a constatat incompatibilitatea; d) la expirarea termenului prevăzut în Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, [...] de la data luării la cunoștință a raportului de evaluare al Agenției Naționale de Integritate, dacă în acest termen deputatul sau senatorul nu a contestat raportul la instanța de contencios administrativ. Luarea la cunoștință se face prin comunicarea raportului Agenției Naționale de Integritate, sub semnătură de primire, către deputatul sau senatorul în cauză ori, în cazul în care refuză primirea, prin anunțul făcut de președintele de ședință în plenul Camerei din care face parte.

107 Legea nr. 96 din 21 aprilie 2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, articolul 7 alineatul (4).

108 Același deputat face, de asemenea, obiectul unui caz instrumentat de DNA.

109 Articolul 6 din Legea 115/2015. Dispozițiile acoperă toate tipurile de proceduri judiciare care ar putea duce la o astfel de interdicție.

175 A se vedea secțiunea 0.