



# CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

## SECRETARIAT CNI

### PROCES-VERBAL AL ȘEDINȚEI CONSILIULUI NAȚIONAL DE INTEGRITATE, DESĂȘURATĂ LA SEDIUL ANI, MIERCURI, 14 SEPTEMBRIE 2022

La ședința Consiliului Național de Integritate din data de **14 septembrie 2022, orele 12:00** au participat următorii membri ai Consiliului Național de Integritate:

Nr. crt.	Entitatea reprezentată	MEMBRU TITULAR		MEMBRU SUPLEANT	
		Nume	Situația prezenței	Nume	Situația prezenței
1.	Grupul parlamentar PSD din Senat	FRUNZETE CLAUDIA-ELENA	<i>PREZENTĂ</i>	JÎJIE ALEXANDRU-MĂDĂLIN	-
2.	Grupul parlamentar PNL din Senat	TĂNĂSICĂ OANA-CRISTINA	-	VIERIU VLAD	<i>PREZENT</i>
3.	Grupul parlamentar USR din Senat	TULEAȘCĂ LUMINIȚA	<i>PREZENTĂ</i>	BARBU GABRIEL	-
4.	Grupul parlamentar Alianța pentru Unirea Românilor din Senat	BACALIUC DAN	<i>PREZENT</i>	Vacant	-
5.	Grupul parlamentar UDMR din Senat	PETER ZSUZSANNA	<i>PREZENTĂ</i>	LEVENTE NOVÁK	-
6.	Grupul parlamentar al minorităților naționale din Camera Deputaților	CHIRILĂ FEODOR	<i>PREZENT</i>	LETEA CRINA MIHAELA	-
7.	Ministerul Justiției	ILEA GEORGE BOGDAN	-	DUMITRU ADRIAN EDUARD	<i>PREZENT</i>
8.	Ministerul Finanțelor Publice	SECOȘAN VALERICA	<i>PREZENTĂ</i>	BORLEA BOGDAN GEORGIU	-
9.	Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România	NICA ALIN ADRIAN	<i>ABSENT</i>	MUNTEANU SORIN	-
10.	Asociația Municipiilor din România	BOC EMIL	<i>ABSENT</i>	CIUCU CIPRIAN	-
11.	Asociația Orașelor din România	MIRON VIOREL	<i>PREZENT</i>	TRĂISTARU DANIEL	-
12.	Asociația Comunelor din România	ȚĂRA SERGIU	<i>PREZENT</i>	PANDELE COSMINA RAMONA	-
13.	Agencia Națională a Funcționarilor Publici – înalți funcționari publici	DEACONESCU CYNTHIA CARMEN	<i>PREZENTĂ</i>	PICU DANIEL	-
14.	Agencia Națională a Funcționarilor Publici – funcționari publici	MARIN LILIA	<i>PREZENTĂ</i>	GEORGEVICI ALINA RUXANDRA	-
15.	Asociațiile Magistratilor	Vacant	-	Vacant	-
16.	Organizațiile societății civile	COSTIN MITICĂ	<i>PREZENT</i>	LONEAN IRINA	-

#### SECRETARIATUL CONSILIULUI NAȚIONAL DE INTEGRITATE

Adresă: B-dul Lascăr Catargiu 15, cod poștal: 010661, sector 1, București - România

Telefon: + 40 372 06 98 22 / Fax: + 40 372 06 98 88 / E-mail: secretariat.cni@gmail.com / secretariat.cni@integritate.eu / Website: www.integritate.eu



# CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

## SECRETARIAT CNI

La ședința din data de 14 septembrie 2022 a participat și plenul Consiliului de Integritate din Republica Moldova, ședința fiind comună.

Astfel, ședința a fost prezidată de domnul Sergiu ȚĂRA, Președintele Consiliului Național de Integritate, precum și de domnul Vitale PALEGA, Președintele de ședință al Consiliului de Integritate din Republica Moldova.

Astfel, din partea Consiliului de Integritate din Republica Moldova au participat următorii membri: Vitale PALEGA, Mariana TIMOTIN, Tatiana TABUNCIC, Ion BOTNARENCO, Svetlana BALMUȘ, Danu DOGARI și Alexandru COICA.

În continuare, Președintele CNI a adus la cunoștința membrilor punctele înscrise pe ordinea de zi:

**1. Vizita delegației Consiliului de Integritate din Republica Moldova;**

**2. Diverse.**

**ORDINEA DE ZI A FOST VOTATĂ ÎN UNANIMITATE DE CĂTRE MEMBRII CONSILIULUI NAȚIONAL DE INTEGRITATE.**

### **Punctul 1**

#### ***Vizita delegației Consiliului de Integritate din Republica Moldova***

În deschiderea acestui punct al ordinii de zi, membrii Consiliului Național de Integritate și ai Consiliului de Integritate din Republica Moldova s-au prezentat succint.

În continuare, domnul Vitalie PALEGA, președintele de ședință din partea Consiliului de Integritate din Republica Moldova a notat progresele înregistrate de Agenția Națională de Integritate și de Consiliul Național de Integritate și în acest sens, Consiliul de Integritate își exprimă interesul pentru un schimb de practici cu instituția din Republica Moldova, în ceea ce privește atribuțiile CNI și cooperarea dintre ANI și CNI.

În acest context, domnul Sergiu ȚĂRA a prezentat aspecte legate de atribuțiile Consiliului, cu accent pe următoarele:

- apărarea independenței operaționale a Agenției Naționale de Integritate;
- organizarea concursului sau examenului pentru ocuparea funcțiilor de președinte și/sau vicepreședinte ai ANI;
- formularea de recomandări în ceea ce privește modificarea cadrului legal de integritate.

În ceea ce privește colaborarea dintre CNI și ANI, doamna Cynthia DEACONESCU a precizat faptul că la începuturile existenței CNI, Consiliul a avut o relație mai complicată cu ANI, iar ulterior, CNI a efectuat demersuri și a identificat o cale de colaborare eficientă cu ANI, cu respectarea valorilor statului de drept și respectiv a



# CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

## SECRETARIAT CNI

independenței operaționale. Astfel, pe parcurs, CNI și-a asumat rolul de apărător al independenței ANI în fața diverselor presiuni externe, atât de natură politică, cât și de altă natură. În plus, doamna DEACONESCU a precizat faptul că CNI este o interfață între Senatul României și ANI, Agenția fiind o autoritate administrativă autonomă, independentă față de orice poziții externe. Totodată, Consiliul este format pe principiul reprezentării egale a tuturor categoriilor de persoane supuse verificărilor, fiind desemnat de către Senat și subordonat Senatului, asigurându-se astfel echilibrul puterilor în stat. Mai mult, doamna DEACONESCU a precizat faptul că CNI are atribuții de analizare și aprobare a rapoartelor de activitate ale ANI, precum și de a formula recomandări privind strategia și activitatea Agenției de evaluare a averilor, conflictelor de interese administrative și a incompatibilităților.

În continuare, domnul Vitalie PALEGA a solicitat lămuriri cu privire la independența Agenției, dacă se constată imixțiuni ale CNI în activitatea ANI, care sunt actele adoptate de către Consiliu, precum și care este forța juridică a acestora.

Față de acestea, domnul Adrian DUMITRU a precizat faptul că dispozițiile Legii nr. 144/2007 reglementează și activitatea Consiliului Național de Integritate, iar potrivit acestora, Consiliul poate formula recomandări privind strategia și activitatea Agenției de evaluare a averilor, conflictelor de interese administrative și a incompatibilităților, iar aceste recomandări nu pot fi considerate imixțiuni în activitatea operațională a Agenției.

Raportat la planul de management al ANI, doamna Luminița TULEAȘCĂ a precizat faptul că în cadrul probei interviului, candidații la funcția de președinte sau vicepreședinte ai Agenției au obligația de a prezenta în fața plenului Consiliului un plan de management, așadar forța CNI este foarte mare, astfel încât dacă planul de management nu întrunește condițiile stabilite de către Consiliu, candidatul respectiv nu va fi admis. Totodată, doamna TULEAȘCĂ a precizat faptul că CNI are o putere mare asupra Agenției, prin exercitarea atribuțiilor de analizare a raportului de activitate al ANI.

În continuare, domnul Ion BOTNARENCO a solicitat clarificări cu privire la rolul CNI de apărare a Agenției.

Astfel, doamna DEACONESCU a precizat faptul că, prin apărarea și respectarea independenței operaționale a Agenției, Consiliul nu va interveni în dosarele de evaluare aflate pe rolul ANI, de altfel legislația prevede că Agenția nu primește dispoziții din partea niciunei autorități publice cu privire la evaluarea averilor, a conflictelor de interese și a incompatibilităților. Totodată, în situația în care ANI constată că printr-o propunere legislativă aflată pe rolul Parlamentului este împietată independența sa operațională sau este destructurat cadrul de integritate, ANI sesizează Consiliul, care la rândul său își exprimă public punctul de vedere, prin care atrage atenția Parlamentului asupra faptului că ar exista un pericol prin adoptarea aceluși proiect de act normativ referitor la destructurarea cadrului de integritate.

În completare, doamna Luminița TULEAȘCĂ a precizat faptul că pe parte operațională, ANI are independență totală, iar atunci când petenții nu sunt mulțumiți, există deschis accesul la instanța de judecată. Cu toate acestea, CNI analizează rapoartele de activitate ale ANI cu privire la aspecte legate de numărul de dosare soluționate, soluțiile instanței de judecată, durata de soluționare a dosarelor și prin urmare, să atragă atenția Agenției asupra eventualelor disfuncționalități. În plus, cu referire la situația în care CNI primește sesizări, acestea sunt redirecționate către Agenția Națională de Integritate.



# CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

## SECRETARIAT CNI

Domnul Alexandru COICA a solicitat informații cu privire la istoriile de succes ale Consiliului pe parcursul activității sale.

Față de acestea, domnul Sergiu ȚĂRA a precizat faptul că față de Consiliul de Integritate din Republica Moldova, atât din punct de vedere al componenței, CNI este mai degrabă un organism de colaborare cu ANI decât unul de control. Totodată, domnul ȚĂRA apreciază că marele succes al Consiliului a fost determinarea ANI să treacă de la sancționarea la prevenirea incidentelor de integritate.

Domnul Danu DOGOTARI a solicitat informații cu privire la declanșarea de către CNI a controlului averilor și intereselor personale față de președintele, vicepreședintele și inspectorii de integritate din cadrul Agenției.

Față de acestea, doamna DEACONESCU a precizat faptul că CNI are atribuții privind verificarea averilor, a conflictelor de interese administrative și a incompatibilităților în cazul președintelui, vicepreședintelui și a personalului Agenției, pentru realizarea acestei atribuții fiind constituită o comisie de evaluare la nivelul Consiliului. Până în prezent, rezultatul verificărilor nu a condus spre stabilirea incidentelor de integritate în cazul personalului Agenției.

În continuare, domnul Ion BOTNARENCO a solicitat informații cu privire la ipoteza în care CNI se poate autosesiza pe marginea unor subiecte din presă legate de anumite lucruri care se întâmplă în cadrul ANI.

Cu referire la acest subiect, doamna Luminița TULEAȘCĂ a precizat faptul că CNI are acest drept, utilizând instrumentele legale aflate la dispoziție, iar membrii CNI pot solicita conducerii ANI să prezinte un raport asupra acestei situații și să urmărească reglementarea acelei situații.

Totodată, doamna TULEAȘCĂ a precizat faptul că Secretariatul Consiliului este asigurat de personal din cadrul Agenției și și-a exprimat opinia conform căreia Secretariatul CNI ar trebui să fie independent.

De asemenea, la solicitarea doamnei Mariana TIMOTIN, membrii celor două entități au dezbătut cu privire la conținutul subiectelor din cadrul concursului sau examenului pentru ocuparea funcțiilor de președinte și vicepreședinte ai Agenției, membrii CNI prezentând aspecte legate de elaborarea subiectelor de concurs.

La solicitarea domnului Danu DOGOTARI, membrii Consiliului au prezentat și dezbătut cu privire la procedura de soluționare a contestațiilor asupra rezultatelor concursului sau examenului pentru ocuparea funcțiilor de președinte și vicepreședinte ai Agenției.

Totodată, la solicitarea domnului Ion BOTNARENCO referitoare la cine poate reprezenta Consiliul într-un proces judiciar în fața instanțelor de judecată, domnul Adrian DUMITRU a precizat faptul că CNI este un organ reprezentativ și nu are personalitate juridică pentru a putea fi prezent în instanță. În continuare, membrii Consiliului au dezbătut asupra acestui aspect.

Având în vedere dezbaterile, domnul Mitică COSTIN a recomandat Consiliului de Integritate din Republica Moldova efectuarea demersurilor pentru modificarea cadrului legal privind organizarea și funcționarea Consiliului de Integritate, precum și consultarea regulamentelor Consiliului Național de Integritate. Cu referire la interacțiunea Consiliului cu societatea civilă și presa, domnul Mitică COSTIN a precizat faptul că



# CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

## SECRETARIAT CNI

aceasta se realizează prin comunicatele de presă emise de CNI, precum și prin faptul că ședințele Consiliului sunt publice.

În continuare, membrii celor două entități au dezbătut asupra competențelor Consiliului de Integritate din Republica Moldova de verificare a activității personalului Autorității Naționale de Integritate.

Totodată, domnul Feodor CHIRILĂ a solicitat clarificări asupra raportului dintre ANI Moldova și Consiliul de Integritate, respectiv dacă acesta este unul de coordonare, de cooperare sau de subordonare, pe ce criterii este organizat Consiliul de Integritate și cui se subordonează.

Domnul Vitalie PALEGA a oferit clarificări în acest sens și a precizat faptul că în situația în care Consiliul de Integritate primește sesizări care vizează președintele, vicepreședintele ANI sau inspectorii de integritate, Consiliul este obligat să le examineze, solicitând Autorității clarificări în acest sens.

La solicitarea domnului PALEGA privind demersurile CNI în ceea ce privește codificarea legislației de integritate, domnul Adrian DUMITRU a precizat faptul că la nivelul ANI există în derulare un proiect finanțat prin fonduri europene, având ca partener Ministerul Justiției. De asemenea, alte inițiative de modificare a legislației au fost prezentate Consiliului și luate în dezbateri, iar în acest moment, CNI nu are o implicare directă la modificarea cadrului legislativ.

În continuare, membrii celor două entități au reluat dezbaterile asupra competențelor Consiliului de Integritate din Republica Moldova privind controlul averilor și intereselor personale față de președintele, vicepreședintele și inspectorii de integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate.

De asemenea, membrii Consiliului Național de Integritate au detaliat asupra procedurii de desfășurare a concursului sau examenului pentru ocuparea funcțiilor de președinte și vicepreședinte ai Agenției Naționale de Integritate – atribuțiile comisiei de concurs și ale comisiei de soluționare a contestațiilor, desfășurarea probei scrise și a interviului, afișarea rezultatelor concursului etc.

În finalul ședinței, domnul membrii CNI și-au exprimat deschiderea față de omologii din Republica Moldova, prin continuarea schimbului de bune practici.

**Sergiu ȚĂRA,**

**Președinte,**

**Consiliul Național de Integritate**